

Содержание:

Введение

Актуальность темы данной курсовой работы заключается в том, что Российская Федерация вступая в новую эпоху федерализма сейчас активно ведет поиски оптимальных форм государственного и муниципального строительства, а также методов соединения интересов местных обществ и государства. Поэтому особенно важную роль в современный период приобретает проблема совершенствования взаимоотношений государства и местных органов, осмысление общетеоретических и практических аспектов взаимоотношения государства и местного самоуправления и воплощения их в законодательную практику.

Статья 1 Конституции Российской Федерации гласит: «Российская Федерация - есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».^[1] Россия есть федеративное государство, а это означает ее разграничение на субъекты- части единого государства, которым необходим четко функционирующий механизм государственного управления на всех уровнях власти.

Государственное управление подразумевает под своим содержанием помимо управляющего воздействия, еще и организационное сотрудничество как государства, так и его субъектов с местным самоуправлением, которое обеспечивает продуктивное и целенаправленное функционирование муниципальных образований. В прямых связях основными являются управляющие воздействия. В обратных связях такие феномены как инициатива снизу, взаимодействие и сотрудничество, восприятие и результативность прямых связей будут находиться на первом месте. В системе государственного управления, немаловажное значение будет иметь оптимальное сочетание прямых связей с обратными.

Взаимодействие органов государственной власти с местным самоуправлением показывает, что они как партнеры считаются равными в отношении главного объекта управления, и управление осуществляется для достижения таких общих целей как: повышение качества жизни населения, а также уровня жизни населения каждого муниципального образования в отдельности и, в целом, региона.

Проблема взаимоотношений государственной власти с органами местного самоуправления всегда существовала практически на каждом этапе развития местного самоуправления не только в России, но и в иностранных государствах.

Конституция Российской Федерации закрепила организационное обособление местного самоуправления от органов государственной власти, но, как показывает практика без хорошей организации их взаимодействия эффективное управление в каждой сфере жизни общества практически невозможно. власть самоуправления муниципальный

Вопросы сотрудничества и взаимодействия органов местного самоуправления с государственной властью (земское и городское самоуправление) рассматривались в трудах российских юристов конца XIX – начала XX вв. – В.П. Безобразова, А.Д. Градовского А.И. Васильчикова, И.Н. Батихеева, Л.А. Велихова и других.

Также интерес к проблематике местного самоуправления нашел отражение публикациях отечественных и зарубежных исследователей по данной теме (Г.В. Барабашев, Ю.А. Дмитриев, С.И. Кулиева, В.В. Шинкаренко, Н.В. Постовой, А.И. Коваленко, В.И. Васильев, Р. Граверт, А.И. Черкасов, Е.С. Шугрина, Н.Г. Чеботарев).

Аналізу перспектив развития местного самоуправления в России после вступления в силу нового федерального законодательства посвящены работы М.Ю. Каверзина, А.В. Кружкова, В.Я. Гельмана, Н.Б. Косаревой, О.Л. Савранской, Е. Житковой, О. Роя.

Стоит заметить, что широкий круг вопросов взаимодействия государственного и муниципального уровней власти остается недостаточно глубоко и всесторонне исследован и, естественно, нуждается в дальнейшей научной разработке.

Объект исследования - взаимодействие органов государственного управления с муниципальным.

Предметом исследования является совершенствование механизма взаимодействия органов государственного и муниципального управления.

Цель работы: проведение исследования механизмов взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации с органами местного самоуправления, выявление проблем, возникающих в реализации публичной власти на местном уровне и поиске наилучших направлений их решения.

Поставленная цель состоит из таких задач как:

1. Рассмотрение понятия и признаков государственного и муниципального управления.
2. Выделение и комплексная характеристика принципов взаимодействия государственного и муниципального управления.
3. Определение понятия, структуры и содержания предметов ведения и полномочий государственных и муниципальных органов власти в субъекте Российской Федерации.
4. Анализ проблем взаимодействия органов государственной власти и органов государственной власти субъекта Российской Федерации с органами местного самоуправления.
5. Разработка направления совершенствования взаимосвязи органов местной власти с государственной.

Глава 1. Предмет государственного и муниципального управления

1.1 и характерные особенности и государственного управления

управление, осуществ государственством, в объединении всех граждан и целью обеспечить ь, суверенитета, безопасность, ь и развитие общества, в котором обеспечить равные а и свободы каждого и гражданина. управления является значимым, обширным и важным видом управления. От его зависят и другие виды .

[\[2\]](#)

Государственное управление при его как отрасли научного (синоним: государственного управления) и анализирует процессы , регулирования и организации общества, осуществляются с государственной власти, народу. Данный вид имеет , отчасти, синтезный, , так как зиждется на достижениях естественных, общественных, и точных . Государственное управление как не имеет своей вторжение в такие и не подменяет их, но, что , из каждой из них черпает научные и применяет в интересах, поскольку влять в обществе, в котором по

взаимодействуют такие как человек, общество и . Когда речь о столь феномене как государственное е, то стоит иметь , что оно как формируется, так и в сложнейшей современной , где все взаимозависимо и взаимообусловлено.

В актуальны для теории государственного положения и философии, политологии, , истории, психологии и наук, которые раскрыть , сознание и деятельность , коллектива и различных в различных состояниях и общественной () жизнедеятельности. Ближе государственное управление как науки находится с юридической , поскольку оно государством посредством регулирования.

Государственное является самостоятельной ю научного . К такому выводу ученые давно и во странах, в том числе в как США, Китай, Союз, даже в СНГ – Украина, Беларусь, и др.[3]

Государственное управление как научных имеет своей изучение институтов, , органов, процессов управления, а так же анализу как их достоинства так и (в сравнительном аспекте с государствами), находит и тенденции , занимается разработкой по совершенствованию государственного .

Характерные особенности вида должны быть сквозь призму его . Сущность последних как бы и воспроизводится в , регулировании и организации. , для государственного управления важно точно как типовые, так и свойства государства.

Для , следует понимать, что является много и крайне явлением, которое и существует в сознании и людей. Сущность в XXI веке, можно с помощью нескольких ов:

- форма общества, его структурирует, способна и укрепить;
- и юридическое объединение с помощью института . Таким образом формы и достижения такой как равенство граждан(равноправие). Из объединения граждан, как , и возникает власть;
- территориальная народа, обособленная от других народов и на распространяется суверенитет;
- совокупность ресурсов, которые занимаются обеспечением функций и целей государства;
- , система и структура и воплощения всеобщей . Ведь т и исключительно государство легитимной прерогативой на регулирование и принуждение во его реализации;

- из форм общественного . Необходимо отличать государством от государственного я, в котором , как правило, отдается и организационному подходам;
- представления на мировой во взаимно с другими странами, и международными организациями.[\[4\]](#)

, государство представляет легитимную, и властную силу . Путем объединения оно способно создавать силу, выше суммы индивидуальной силы в отдельности. сила способна жизнь и отдельных людей. А это уже новым качеством , которое позволяет ему нее решать проблемы.

Свое воплощение государство именно в обществе, способно его и оценить. Предназначение основано на функциях, реализации которых оно и свою . На современном этапе государству присущи общественных функций, на обеспечение , целостности, суверенитета, и упорядоченности общества, а в нем человека.

Политическая , состоит в в обществе отношений , спокойствия, сотрудничества, а противоречия разрешать в закон, а также посредством процедур.

Социальная имеет своей целью и содержанием обеспечение и свобод и гражданина, создание для активной жизнедеятельности на территории Российской .

Экономическая выражается в организационно-правовых форм, и норм, которые быть для упорядоченности, законн и эффективности общества.

Смысл (внешней) содержит в себе свободы, суверенитета и существования народов в рамках сообщества.[\[5\]](#)

Всем функциям свойственна взаимообусловлен, поскольку они свое в государственной , провозглашенной в государстве государством.

Подведя , можно заключить, что управление - это , регулирующее и практическое государства на жизнедеятельность в общественной сфере в ее сохранения, с или преобразования, опирающееся на его силу.

Кратко , государственное управление это:

- - информационное государства на сознание, и деятельность людей, их , общностей в стратегических обеспечения , суверенитета, безопасности, и развития общества;

- в ьном варианте воздействие обусловленное, субъективно е и социально эффективное, чем и ся его обширная и постоянная ;
- воздействие, начало из всеобщих граждан и обеспеченное как в , так и в административно-политическом отношениях;
- науки, (таланта) и опыта.

1.2 и признаки муниципального

Местное самоуправление, Конституции Р Федерации, является тельно самостоятельным и в городских и сельских , на других , где население объединено условиями проживания.[\[6\]](#)

сказать, что местное является системой власти, действует в границах поля, формируемого . На данном принимаются властные в пределах функций, определены законом.

самоуправление определить в качестве элемента системы , поскольку, он во многом яет всю государственную . Конституция РФ под местным подразумевает форму народом своей . В соответствии с нормой можно ть, что местное самоуправление - из конституционных форм народовластия. В 3 Конституции Российской закреплен и раскрыт народовластия. Носитель и единый власти в Российской - её многонациональный народ. На данного принципа все РФ определяют местного самоуправления.

ст.12 Конституции в стране структурно на два уровня – государственной власти и местного самоуправ. Согласно конституционной : «Местное в пределах своих самостоятельно. Органы самоуправления не входят в государственной ».[\[7\]](#) Вместе с этим самоуправление нельзя государственной власти, так как оно действовать в федерального закон, указов Президента, Правительства, актов РФ. Поэтому говорить об абсолютном от местного самоуправления от управления.

Местное рассматривается в ии в качестве одной из государственного устройства . Согласно ст.12 РФ в «Российской признается и гарантируется самоуправление»[\[8\]](#). Это значит, что без самоуправления Российская не сможет демократическим правовым м, а ограничение его прерогатив ивается как посягательство на конституционного РФ.

Конституционное положение и 18 устанавливает, что права и человека и гражданина деятельность государственной власти и местного самоуправления. местного самоуправления это требование не является дополнением к нной процедуре соблюдения и защиты и свобод, а еще и т и сущность, и целевое муниципальной власти в одной из самостоятельных форм .

Определение полномочий является ли не самым сложным процессом, возможно многообразие , так как установление принципов местного согласно Конституции в совместном ведении ции и её субъектов. О местного самоуправления самостоятельно выполнять функции как утвержд и испол местного бюджета, вление муниципальной и решение ряда вопросов по систем населения. Вмешательство в вопросы органов власти субъектов или самой не допускается, поскольку самоуправление позволяет органам государственной и органам власти субъектов на решении общегосударственных и проблем.

й закон№131- «Об общих принципах местного самоуправления в Федерации» закрепляет об осуществлении го самоуправления как непосредственно – референдума, выборов, , – так и через выборные и органы самоуправления, а также территориального общественного .[9]

Местное самоуправление особое о в системе управления . Оно осуществляет взаимосвязь а и населения на отдельной . Местное включает в себя все признаки , и главное – обязательность его для населения, проживающего на муниципального . Осуществление местного исполняется благодаря , что реализуются муниципального . Для такого порядка сообществами должны созданы органы самоуправления. не отметить, что местное , являясь особой механизма государственного имеет отличные от органов власти черты, а :

- подзаконность власти, в рамках , которое принимается органами государственной ;
- зависимость от определения ведения в ;
- собственная материально-финансовая для решения различных местного значения;
- е наличия населения.[10]

В настоящее при формировании российской местное самоуправление властью, самостоятельностью. Но в доктрине не все придерживаются данной зрения.

В связи будет проанализировать Авакьяна С.А.: «Возможно, что у общества является то, влиять на власть и только? И в жизни общества место для разнообразных ов самовыражения, ли оно в каких-то делах без государственного механизма?»[\[11\]](#)

власть производна от власти, с ее позволения и не выходит за законов.

Определить ведения органов самоуправления за счет предложений соответствующей территории или в единой государственной . Государством ся право и обязанность го исполнения некоторой и общественных дел , а также государственных функций с или делегированием полномочий по от имени государства решений на местного самоуправления.

итог можно , что под муниципальным управлением деятельность местного самоуправления, ориентирована на удовле общественных интересов. деятельность осуществляться только , которые строго законом. Под муниципальным , также, понимать организованный регулирования, руководства и со стороны органов самоуправления за общественной жизни на территории территории.

и муниципальное управления различие не в сфере уровней власти. Также они таким критериям как: , задачи, и объекты управления, , полномочия, управленческие и процедуры. Например, в ом управлении свое выражение управления в многообразных общественной жизнедеятельности: , экономической, и т.д. Государственное управление в смысле выражает всего государства по воздействию со специальных субъектов на общественные отношения, т.е. это деятельность органов власти в всего общества.

управление имеет узконаправленные свойства: воздействие на правах, обязанностях и и органов власти самоуправления и локализуется в именно сообщества, т.е. распрот на население, которое на территории определенного образования.

2. Механизмы взаимодействия и муниципального управления

2.1 взаимодействия государственного и управления

управление включает в не только управляющее , но также и организационное государства с его субъектами мест самоуправления, которые ют специальное и эффективное каждого образования. Прямые включают в себя воздействия. А обратные на первое выдвигают сотрудничество и е, восприятие и результативность связей, инициативы . Именно сочетание прямых и связей имеет значение в системе управления.

органов государственной и местного самоуправления , что они как партнеры, по крайней , равны в главного объекта , и оно осуществляется ради общей цели – уровня и жизни населения муниципального образования и в целом.[\[12\]](#)

Проблема местного с органами государственной актуальна как раньше, так и в момент времени, на всех развития местного как в России, так в других она так или иначе появлялась.

России в статье 130 организационную местного самоуправления от государственной власти, но, как , на практике управление во всех жизни общества без правильно отлаженного механизма их . Большинство неудач как в экономике, так и в социальной связано именно со в этом .[\[13\]](#)

Очевиден факт о том, что местного значения неотъемлемой частью интереса, не и не могут остаться без государства.

На федеральном в отношении местного должны решены две задачи – гарантий местного и создание единой государственной в области самоуправления. Они решаются способами как:[\[14\]](#)

- на федеральном законодательно должны установлены принципы организации самоуправления;
- федеральные государственной власти ают программы поддержки местного ;
- в-третьих, для обеспечения закона «Об общих организации самоуправления Российской » принимаются ряд федеральных .[\[15\]](#)

В формировании и развитии самоуправления роль предоставлена ам государственной власти Российской Федерации. субъектов с местного

самоуправления в степени фиксирует эффективности осуществления политики – е экономических, политических и проблем развития образования и субъекта в . И, если с иной стороны, это должно обеспечить результативность политики образования, твовать реализации государства с помощью вопросов местного : создание для обеспечения жизненных населения, подготовка для муниципальных органов, мероприятий по защите населения, основ народовластия, ст политической системы.

самоуправление государством, и это значит то, что находит в муниципальной особый социальный , который не свойствами, присущими государственной. Децентрализация нужна не только для , чтобы целостность Российской , а так же для того, чтобы защищать общество и его , гармонично духовные, экономические и связи между частями России.

самоуправления и й власти прослежив еще с самого начала государства на Руси. На действовало самоуправление, где земство в тесном контакте как с вече, так и с княжеской . Вместе они друг другу и равновесие.

На данный взаимодействие региональных государственной с органами местного строится на основе принципов как законность, е интересов субъекта и соответствующего образования, учет и местных традиций, ь органов самоуправления в пределах их , взаимное согласие государственной власти и местного при выработке совместного ; обеспеченность финансовыми и ресурсами при реализации , требующих решения, добровольность договоров и соглашений; ая ответственность, гласность.

Х и содержание региональной власти яет главные направления органов государственной субъектов Федерации с органами самоуправления:[\[16\]](#)

- правовое организации и деятельности самоуправления и исполнения соответствующего ;
- обеспечение финансово-экономической местного самоуправления,
- сохранению и исторических и иных традиций,
- разработка и региональных программ местного ,
- совершенствование разграничения государственных органов и местного самоуправления,

- прав на осуществление местного .

2.2 Организационные формы органов государственной и органов самоуправления

Организационные формы - это, как правило, наличие структур (организаций), которыми осуществляются взаимодействия.

Взаимодействие государственной власти с органами местного субъекта в определенных основных формах:[\[17\]](#)

- главные структуры - сами государственной и органы местного ;

- для того, чтобы разовые совместные формы создаются совместные комиссии и по урегулированию определенных ;

- для решения вопросов, требуют взаимодействия должны созданы постоянные группы и комиссии;

- по , которые всех муниципальных отдельно взятого , возможна совместная через муниципальных образований, для им необходимо придать статус.

Стоит эти положение глубже. Первоначальные формы -это сами государственной власти и местного . Имеет место их прямого взаимодействия с другом. Также , что именно с одного прямого по большинству вопросов не справиться, часто это является невозможным. Если не возведение работоспособной формы промежуточных органов, то проблемы никогда так и не будут .

Во-первых, стоит отметить вопросы, не являющиеся возникающими, это вопросы, которые частными и решаются . Для решения данных (если они не были решены) стоит создать временные рабочие формы или комиссии, о чем уже ранее. Вторым , для решения вопросов, требуют постоянного , рабочие и комиссии должны на постоянной основе. , как тоже упоминалось , по многим , которые касаются муниципальных образований региона, должна организована работа через муниципальных образований, для им может быть и необходимый .

Названные случаи круга вопросов, между органами самоуправления и «» органами государственной субъекта Российской . Однако существуют ряд постоянной

льности, где более будет взаимодействие органов с территориальными органами власти субъектов Федерации.

Стоит внимание на то, что создание, а, , сохранение при определенной реорганизации органов государственного является неизбежным. картина, государственная власть только из федерального и центров, а все остальное покрыто муниципальных образований, нежизнеспособна. Даже возложить отдельные полномочия, требуют исполнения на местах, на органы самоуправления, то даже в случае органы будут осуществлять контроль за возложенных полномочий и в непосредственном с органами местного . Иначе центральный просто будет огромным работы с местной . Также для множества требуется учесть более территориальных единиц, чем Российской Федерации, и решения, что остается ым при полной и концентрации власти.

, государству требуется организация субъектов Федерации и в административно-территориальных образованиях подразделений органов власти. Фундаментом организации стать существующие , хотя в ряде возможны как крупные, так и административные .

Время от времени, крупные по размерам субъектов, нуждаются в и существования и укрупненных, и относительно административно-территориальных единиц, , стоит необходимость в многозвенной государственного управления. Не такого закона, бы полномочия органов власти по своей территориальной не ограничены. Важным то, чтобы каждая из властей – и местная – не выходили за своей компетенции и не в полномочия друг .[\[18\]](#)

Отдельный может быть того, что в большинстве он и сегодня относится к государственного . Стоит только изучить функции, исполняются администрациями , и убедиться, что это в большинстве есть функции органов. Такие на местах необходимо.

Как частный из практики, стоит внимание на создание органов управления на территориях образований, где немного отдельные государственные должны исполнять именно местного самоуправления. состоит в том, что в результате есть создания органы ого самоуправления, а также должностных лиц местного , которым государственной власти, всего, не смогут такую важную как исполнение полномочий. И, в этом и может возникнуть в продолжении государственной до муниципального . Стоит напомнить, что вертикаль ни в каком не должна касаться в муниципальном вопросов местного . Она должна исполнять государственные

полномочия.

В окончательном система всех , обеспечивающих взаимодействие и местного самоуправления, быть а и выстроена как по вертикали, так и по , а также она должна в себя совместно рабочие . Принципиально важно в случае не ставить предельному упрощению , так как ее сложность сложностью всех и взаимосвязей.

2.3 Понятие, и содержание предметов и полномочий и муниципальных органов в субъекте Российской

Эффективность местного в основном политика государства по к нему, так же она определяется с системы взаимоотношений государственными власти и органами местного самоуправления. регулирование местного обрамляет спектр механизмов: [\[19\]](#)

- регулирование;
- экономическое ;
- государственная поддержка;
- и надзор;
- гарантии прав.

из главных задач регулирования является предметов и полномочий местного . От того, решение вопросов возлагает на местное и какими полномочиями органы местного , зависит эффективность их .

Зависимость местного самоуправления двумя главными . Во-первых, важно , какие возлагает государственная на местное самоуправление и, , какие полномочия в исполнение.

К совместного ведения Ф и ее субъектов относят общественных отношений в регулирования и () управления которыми полномочия принадлежат и органам, и органам Российской .

Также, стоит , что вопросы совместного не требуют жесткой , а всего должны быть в определенной части со федеральных органов власти. Но на это очень сложной .

Предметы совместного и полномочия органов и ее субъектов во многих нормативных актах. К тому же вопрос основательно в ст. 72 Конституции РФ.

совместного ведения и государства и его субъектов м условно разделить на групп.

о государственном строительстве и прав и свобод:

- соответствия конституции и а республик, а, закона и иных правовых актов края, и, города федерального , автономной , автономного округа РФ и федеральным законам;

- прав и свобод и гражданина, законности, общественной , защита прав меньшинств, правопорядка, пограничных зон;

- общих принципов системы органов власти и местного ;

- защита среды обитания и образа жизни этнических общностей;

, регулирующие у и социальное развитие:

- государственной собственности, владения, пользования и землей, , водными и другими ресурсами;

- общие образования, науки, , воспитания, культуры и спорта;

- вопросов здравоохранения, семьи, материнства, и детства, защита, в том числе обеспечение;

- природопользование, окружающей среды, экологической , регулирование деятельности на охраняемых природных , охрана памятников и культуры;

- мер по борьбе с катастрофами, бедствиями, эпидемиями, а ликвидация их последствий;

- общих налогообложения и сборов в Федерации.

Вопросы, деятельности правоохранительных и правовой :

- кадры судебных и органов, адвокатура,

- административное, административно-процессуальное, , семейное, жилищное, земельное, водное, законодательство, законодательство о , об охране окружающей .

- осуществление международных и внешнеэкономических субъектов Федерации, международных договоров Федерации.[\[20\]](#)

ты ведения субъектов включают в себя общественных отношений, по и регулированию только органы власти субъектов (а также органы самоуправления в законодательством объеме) и осуществляют все полномочия. Но это не исключает , что они не могут осуществления некоторых федеральным органам или местного самоуправления.

власти на уровне имеют предметы ведения. Эти ведения соответствуют видам - функциям.

Иногда термины (предмет и функции) становятся ми. К примеру, под м дорог одновременно как предмет ведения, так и (вид деятельности) органа. А предмет ведения, , как местные финансы, по изначальному названию не в себе функции(касаемо го самоуправления).

Предмет - это отдельная сфера отношений, в есть властвующий и он способен определить все воздействия на участн таких отношений. Если в сфере никто, данного субъекта, не без его надлежащего осуществлять властное , то речь здесь о предмете исключительного этого . [\[21\]](#)

Под предметами ведения самоуправления понимается регламентированных в Конституции РФ, х законах, субъектов Федерации, муниципальных образований , которые обусловлены местного , его задачами и целями, и ролью в осуществлении ти народа. Решение по вопросам два пути решения: и (или) самостоятельно выборные и иные местного .

Необходимый элемент статуса каждого образования это- п ведения самоуправления. Предмет местного самоуправления, всего, определяет те жизнедеятельности муниципального образования, на распространяется его юрисдикция.

ей Российской Федерации, м закон «Об принципах организации самоуправления в Российской » от 06.10.2003 № 131-ФЗ (- ФЗ № 131)[\[22\]](#) ся для характеристики предметов местного самоуправления термин как «вопросы значения». того, в

Конституции и ранее Законом в круг ведения включены и ные государственные Данными государственными могут быть местные органы . Из чего заключить, что предметы местного самоуправления в себя: а) вопросы значения; б) е государственных полномочий.

ФЗ № 131 вопросы местного ния – вопросы непосредственного жизнедеятельности муниципального образования, которых в соответствии с РФ, указанным Законом населением и () органами местного самостоятельно.

Федеральный № 131 использует самые формулировки местного значения (, организация, создание , осуществление мероприятий и т. д.), но все они положение о том, что местного значения - это степень и объем муниципальных образований в предметов Российской Федерации, совместного ведения Федерации и субъектов Федерации и ведения субъектов Федерации. [\[23\]](#)

В ФЗ № 131 отсутствует на устав муниципального и на законы Федерации. Таким , субъекты Федерации права относить законами к местного значения вопросы (не вошедшие в перечень), которое им Федеральный 1995г. «Об общих организации местного в Российской Федерации», а образования – принимать к своему данные вопросы, на законах субъектов .

В соответствии с Российской федерации и ФЗ № 131 к местного значения :[\[24\]](#)

1. Организация местного и ее правовое в уставе муниципального . Каждое муниципальное , в процессе решения организации и местного самоуправления, разрабатывает и принимает устав, вносит в изменения, а осуществляет контроль за его .

2. Правовое регулирование отношений в рамках местного . Значительная часть , которая регулирует отношения, содержится в муниципальных . Кроме того, образования принимают правила по предметам ведения; порядок управления и муниципальной собственностью; регулирование по планировке и территории образования; регулирование по водных объектов значения, месторождений полезных , а также недр для подземных сооружений значения, решают вопросы регулирования муниципальных .

3. Управление муниципальной и местными финансами, комплексного развития муниципального . Муниципальные образования владеют, пользуются и муниципальной ; формируют, утверждают и местный бюджет; местные налоги и , решают финансовые вопросы значения. При осуществлении деятельности

необходимо задачи социально-экономического развития муниципального образования. с этим, органы самоуправления и принимают планы и развития муниципального , предусматривая рациональные в развитии и социальной инфраструктур, координацию при участии , учреждений и организаций, от форм , в комплексном социально-экономическом территории муниципального .

4. Организация, содержание и муниципальных : предприятий и учреждений, с обеспечением жизнедеятельности в различных сферах жизни, условий для удовлетворения населения в различного услугах. Муниципалитеты , содержат и муниципальные учреждения , здравоохранения. К их ведению вопросы по созданию для деятельности культуры, сохранению истории и культуры, в муниципальной собственности. образования условия для организации мероприятий, развития культуры и спорта в образовании.

5. контроля за соблюдением актов муниципального , участие в контроле за законодательства на муниципального образования. образования осуществляют за соблюдением своих , общеобязательных по предметам ведения образования. В ведении образований находятся вопросы за использованием земель на муниципального образования. участвуют в охране среды на муниципального образования, а осуществляют иную деятельность в соответствии с законодательством, муниципальных образований.

6. В предметов ведения самоуправления входят вопросы, с формированием и организацией органов и должностных лиц самоуправления.

В ведении образований также иные местного значения, законом «Об общих организации самоуправления в Российской ».

Полномочия местного – это строго очерченный и нормами права (Конституцией РФ, законодательством, правовыми субъектов РФ и органов самоуправления) за , выборными и иными местного самоуправления конкретных прав и , необходимых для задач и функций самоуправления на территории образований. Компетенция местного – сложная правовая , структура которой из предметов ведения, и обязанностей.

В Хартии местного провозглашены основные установления компетенции местного .
[\[25\]](#)

Полномочия, предоставляемые органам власти, быть целостными и . Пределы органов местного могут быть по их инициативе и с их согласия. В передачи или

полномочий органов самоуправления для выполнения функций местные должны , насколько это возможно, контроля и свободой их осуществление к местным .
Ключевая – распределение полномочий представительными и исполнительными местного самоуправления. В решение задачи в настоящее «спущено на места» в права определять (уставами,) местного самоуправления. перечень полномочий и исполнительных органов, администрации и () главы муниципального закрепляется в уставе образования, выносимом на .

К исключительным представительных органов в соответствии с федеральным относятся:

- 1) принятие муниципального и внесение в него и дополнений;
- 2) утверждение муниципального образования и о его исполнении;
- 3) планов (в том числе и) и программ социально- развития муниципалитета, отчетов об их ;
- 4) установление, изменение и местных налогов и ;
- 5) установление порядка и распоряжения собственностью;
- 6) контроль за органов местного и должностных лиц местного , предусмотренных муниципальных образований;
- 7) порядка принятия о создании, реорганизации и муниципальных и учреждений, а также об тарифов на их услуги;
- 8) порядка материально-технического и обеспечения местных органов ;
- 9) определение порядка муниципалитета в организациях сотрудничества.

полномочия представительных муниципальных образований федеральными законами и в соответствии с конституциями (уставами), субъектов Российской , уставами муниципальных .

В настоящее на уровне РФ и субъектов РФ ведения и полномочия государственных органов четко . Конституцией РФ определены исключительного ведения РФ и РФ и предметы совместного . Вне пределов РФ и полномочий по предметам ведения Российской и субъектов РФ региональные обладают полнотой государственной .

Положения о вопросах значения претерпевают процесс . Например, ранее Закон Самарской «О местном самоуправлении в области» силу в 2005 , поскольку закреплял общие положения в 40 о Предметах местного самоуправления, можно найти в федерального уровня.

На наш , подобный разграничения предметов и соответственно полномочий органами государственной и органами самоуправления должен и на уровне региональная – власть. В Конституции РФ нет порядка полномочий на этом .

Глава 3. Проблемы и оптимизации взаимодействия государственной и местного самоуправления

3.1 взаимодействия органов власти субъекта Федерации и самоуправления

Институт самоуправления играет роль в процессе гражданского , так как все гражданские права и виды активности, негосударственные проявления жизни зарождаются и в конечном реализуются в местных , образующих базу общества. актуальное значение и приобретает сегодня взаимодействия государства и самоуправления, теоретических и правовых взаимодействия органов власти и местного с позиций анализа, соотношения и общества, правового и гражданского общества.

В своей органы местного тесно взаимодействуют с государственной власти, и, всего, с регионального управления, в РФ являются в первую государственные органы субъектов .

Необходимо сказать о разграничения полномочий региональными органами и органами самоуправления. В Конституции Федерации порядок полномочий между не конкретизируются. предметов ведения и органов местного в Конституции РФ раскрывается определения « местного значения» и « государственные полномочия», могут наделяться органы . Тем самым в Конституции РФ два концептуальных подхода. понятие «вопросы значения» самостоятельность местного и его отделенность от государства, понятие «отдельные полномочия» возможность привлечения самоуправления к управлению делами.

Однако, в в Федеральном «Об общих принципах местного самоуправления в Федерации», который конкретизировать нормы о местном , была принята юридическая конструкция предметов местного самоуправления, значительно усложнила разграничения полномочий региональными государственной власти и местного самоуправления.

выделить следующие проблемы, требуют своего разрешения.

Первая состоит в том, что Федеральный «Об общих организации местного в РФ» содержит перечень местного значения, к ведению образований. Этот вопрос местного нуждается в уточнении, в с тем, что многие из них с на то основанием могут отнесены к государственным. , такие как обеспечение благополучия , охрана общественного , создание условий для и социально-культурного строительства, дорог, транспортного обслуживания , социальная поддержка , содействие занятости , охрана среды. Очевидно, что все эти имеют и государственное , поэтому точнее бы назвать эти предметами совместного органов государственной субъекта РФ и органов самоуправления.[\[26\]](#)

в ближайшее время порядок реализации муниципальных органов и органов власти по вопросам ведения и совместного . Без такого разграничения при реализации при решении вопросов, в исключительном ведении местного самоуправления, и , находящихся в ведении, возникнут , в первую очередь, . Кроме этого государственной и местного самоуправления вторгаться в компетенцию друга. Все это не способствует и эффективности во между органами власти и местного .

Вторая проблема – обеспечение для действия органов самоуправления в пределах компетенции. Муниципалитеты не наделять дополнительной компетенцией, предусмотренной законодательством. В смысле формулировка, в Федеральном «Об общих принципах местного самоуправления в Федерации», о том, что муниципальные вправе к своему рассмотрению вопросы, не исключенные из их и не отнесенные к ведению муниципальных и государственных органов должна быть , в связи с тем, что здесь возможно в компетенцию других власти. Механизм споров в этих не предусмотрен, а судебный порядок оперативен.[\[27\]](#)

Также сказать, что ряд вопросов значения, дополнены статьи Федерального закона № 131-, фактически не вносят правового , так как органы местного решают их в рамках полномочий, установленных законами. , в перечни вопросов значения муниципальных включены вопросы в развитии производства и создания для развития малого . Сами эти определения расплывчаты, , чем эти полномочия

отличаются от субъектов Российской Федерации по поддержке сельскохозяйственного .

Надо , что в различных положениях закона № 131-ФЗ более 30 отсылок к субъектам Федерации и предписаний, регулирование тех или иных на законодательные акты Федерации. При в Федеральном законе не (и не может указываться), именно законами Федерации регулироваться эти вопросы и как называться данные . Следовательно, отсутствие в законе предписания о необходимости или о принятия субъектами Федерации законов, вопросы местного самоуправления в , не отнесенной к ведению Федерации, не может как запрет на регулирование этих субъектами Федерации.

должны определяться . Либо это – , тогда органы власти самостоятельно решения и самостоятельно их . Либо это – ; тогда тот, кто установил , а именно государство, нести ответственность за финансирования.

следует отметить, что очень важна федеральных органов в вопросах нормативно-правовой базы для разграничения полномочий государственными и муниципальными власти. На уровне большинства Российской Федерации вопрос не может решен в двух основных . Первая состоит в том, что в субъектов Российской Федерации слишком аппарат, направленный на прав муниципалитетов. – это противоречия и недостатки регулирования разграничения полномочий государственной власти и самоуправления в федеральном и, прежде , при определении собственных органов местного ; которые не позволяют законодательство Российской Федерации о самоуправлении.

Существуют и в сфере передачи Российской органам местного государственных полномочий. целесообразным остановиться на проблемных :[\[28\]](#)

1. До настоящего времени открытым вопрос о делегирования государственных . Очевидно, что отдельные государственные , которые не могут делегированы органам самоуправления, ни при обстоятельствах.

2. Также не единого мнения по , касающемуся объема муниципальным полномочий – осуществлять равного объема одновременно всем местного либо, используя постепенной поэтапной , наделять полномочиями муниципалитеты.

3. необходимость законодательного вопросов, касающихся и порядка возвращения () делегированных органам государственных .

4. Не имеет логической и завершенности также, касающийся передачи муниципальным для выполнения государственных необходимых материальных и средств. Это с тем, что наделить материальными и средствами разные по масштабам и специфике образования и размеры таких на неограниченный срок, это в нормах одного закона, общие положения государственных полномочий, невозможно.

5. Нечеткость и при определении, которому передается государственных полномочий, теоретическую возможность такими в соответствии с абзацем 5 1 статьи 1 и частью 1 14 Федерального закона «Об принципах местного самоуправления в Федерации» выборных и органов местного, образуемых в с уставом муниципального. Чтобы избежать статуса органов самоуправления оптимальным и юридически представляется передача представительному органу с на возможность невозможность вторичного.

6. Неоднозначность в понимании также и положения абзаца 2 статьи 6 во взаимосвязи с части 4 данной, поскольку, если к своему муниципалитетами иных местного значения, законами субъектов Федерации их правом, предполагающим такого принятия, то неясным характер муниципальным власти государственных.

Необходимо также наиболее существенную – финансовое и обеспечение местного. Наличие у муниципальных собственных финансовых является гарантией и условием местного самоуправления. Уже на этапе реформы нежелание властей обеспечивать граждан на самоуправление: субъекты Федерации обойти, предусмотренные населению, и не его мнение при изменении муниципальных образований.

власти ситуацией переходного с целью максимального самостоятельности муниципалитетов. При фактическое органов местного возможностей самостоятельно местные налоги ограничило их действия в финансовой. Реформа налогового оставила за муниципалитетами два местных – налог на землю и на имущество физических лиц, не могут обеспечить обязательства самоуправления даже в, а на уровне большинства сельских поселений бюджеты на 8–10%. При этом в по-прежнему сохраняется недофинансирования передаваемых полномочий.

налоги и сборы не большей части, связанных с реализацией местного, что нарушает конституционный самостоятельности местного. Одной из самых причин ситуации является доходов муниципальных их расходным полномочиям.

В финансово-экономической взаимодельствия муниципальных и органов власти, следует отметить, что в годы четкая тенденция доли налоговых в бюджетах всех образований. В время областные в местных бюджетах 40 – 60 % для городских округов и 60 – 80% для районов. О степени финансовой муниципалитетов свидетельствует и тот , что распределение дополнительной муниципальным осуществляется областными по собственному усмотрению. В же проблема соответствия муниципальных их расходам может связана с неопределенностью местного значения, так называемых мандатов, недостаточным предметов ведения, и ответственности между и муниципальными .[\[29\]](#)

Необходимо также , что стремление регионального самостоятельно распоряжаться поступлениями, на его территории, приводит к за доходы между и городскими органами и выступает источником напряженности в их .

Таким образом, сделать вывод, что регионального явно направлена на автономии муниципальных . С этим связаны как областного присвоить некоторые муниципалитетов (в частности, в распоряжения земель), так и инициативы, целью усилить над городскими округами и районами, в том числе и власти центра.

Позиция также рассматривается как фактор, оказывающий влияние на муниципальной автономии в . Пассивное отношение к решению местных выступают из главных причин местного самоуправления. отметить, что проблема – это проблема процессов, происходящих в образованиях, с региональными и динамикой развития , прямым которого должна вовлеченность населения в нормотворческой деятельности и правовых , т.е. развития социальной и инициативы населения.

В странах реформы самоуправления свои особенности, но в они выражаются в двух тенденциях – укреплении и муниципалитетов. В местного самоуправления в формируются иные . По итогам анализа муниципальной в России, можно особенности формирующейся модели местного :

- тенденция к системы местного на всей территории ;
- сохранение практики муниципалитетам полномочий, финансируемых не в объеме;
- перегруженность территорий неэффективными местной (карликовые муниципалитеты);
- сокращение местных источников доходов.

отметить, что местного самоуправления в регионах не соответствует требованиям и усугубляется проблем, снижающих возможности муниципальной автономии:

- эффективность управления со местных власти как следствие реорганизации;
- слабый профессиональной подготовки ;
- недостаток средств, выделяемых для закрепленных полномочий;
- необходимых организационных и - технических для функционирования муниципальных власти.

Законодательное перечисленных проблем, , привнесет сбалансированность в систему прав, обязанностей, и ответственности федеральных государственной , органов государственной субъектов Российской и органов местного .

3.2 Направления взаимосвязи органов и местной власти

самоуправление является из ключевых государственного устройства не Российской Федерации, но и демократического государства. местного в государственном устройстве трудно переоценить, оно в силу своей выступает звеном между и государственными структурами. местного самоуправления в его полномочий и статус его органов последовательного перехода от руководства их деятельностью со органов власти к законодательному , методической поддержке самоуправления и формированию власти Федерации эффективной контроля над соответствием решений, принимаемых местного .

Что касается проблемы предметов ведения и органов государственной субъектов Федерации и органов самоуправления необходимо , что при законодательном решении вопросов учитывать четыре фактора:[\[30\]](#)

1. какой публичной власти, за функции ;
- 2) каким объемом располагает каждый публичной власти, выполнять на него Конституцией Федерацией и законом ;

3) какие механизмы выполнения государственной власти, самоуправления возложенных на них с целевым использованием налогоплательщиков;

4) органы являются этих полномочий, финансовых ресурсов.

того, в законе следует вопросы, находящиеся в ведении местного , и вопросы ведения субъекта РФ и самоуправления. Определенные в этом направлении уже сделаны. 84, 85, 86, 87 Бюджетного кодекса РФ виды расходов, которых происходит исключительно и из федерального бюджета, субъекта РФ или местного , либо совместно из всех . Эти расходы уже не совпадают с вопросов местного , предусмотренным ст.7 Федерального «Об общих организации местного в РФ».

Необходимо в ближайшее определить порядок полномочий местного самоуправления и государственных органов по вопросам совместного и совместного . Без такого разграничения при реализации полномочий при вопросов, находящихся в ведении местного самоуправления, и , находящихся в совместном , возникнут споры, в очередь, . Кроме этого государственной власти и самоуправления могут в компетенцию друга. Эти обстоятельства не способствуют стабильности и во взаимоотношениях между государственной и местного самоуправления.

, что до законодательного уточнения , относящихся к совместному , совместному регулированию, совместному возможно заключение (договоров) между государственной субъекта Российской и муниципальными органами соответствующего муниципального на определенный , например, на время бюджета субъекта Федерации и соответствующего . Это может одним из вариантов для компромисса и дальнейшей по разграничению полномочий региональными и органами власти в Федерации.

В качестве инструмента оптимизации взаимодействия государственной власти следует рассматривать взаимоотношений органов власти Федерации и органов самоуправления отдельным законом либо соответствующих в действующий Федеральный «Об общих принципах местного самоуправления». взаимоотношений по реализации собственных местного самоуправления и при государственных полномочий прочный соотношения органов самоуправления. Это поможет, с стороны, решить и правовые в организации местного в регионах, а с другой – субъект Федерации при уровнях, и видов своих с органами местного соблюдать соотношение исполнительной с органами местного .

В отношении делегирования государственных полномочий в федеральном отделе правового вопросов местного от других вопросов, с осуществлением местного самоуправления государственных полномочий. необходимо уточнить отдельных полномочий, выделяя из них те, должны быть органам местного под контролем с точки зрения эффективной их реализации и процесса управления, и те, относятся к ведению органов власти и не могут переданы для выполнения на уровень. И, , крайне важно, передаваемые на уровень самоуправления государственные были необходимыми для их выполнения и финансовыми ресурсами.

В финансовых основ самоуправления выделить следующие направления их совершенствования, одновременно являются и государственной в этой сфере:

- механизмов распределения ведения, полномочий и между публичной власти;
- налоговой системы в части перераспределения налогов и между уровнями системы. Одним из требований налоговой здесь сбалансированность финансовых всех уровней системы. Также место уделить федеральным местным целевым поддержки местного ;
- расширение влияния муниципальных на решения, принимаемые по вопросам, отнесенным к органов самоуправления;
- повышение методов бюджетного на всех уровнях. перспективным являться переход к -целевым методам финансового обеспечения муниципалитетов.

государственного и муниципального , бюджетная система , в отличие от экономической и систем, в условиях прямого воздействия со стороны власти, что предопределяет их место.

В реализации основных повышения эффективности государственного и муниципального предполагается комплекса мер в четырех :

1. Повышение эффективности государственного управления.
2. бюджетной региона.
3. Совершенствование самоуправления.
4. Развитие социальной ответственности и партнерства.

В , хочется отметить, что в данном параграфе совершенствования взаимосвязи государственной и власти помогут взаимовыгодное, а самое , эффективное сотрудничество органов власти.

Заключение

управление и местное – это два уровня власти, непременно находиться в процессе взаимодействия, а также руководство государством и его . От взаимоотношений в находится власть общий прогресс управления.

Определяющая современной развития России с постоянным поиском путей сочетания терминов как я и децентрализация системы , разграничение предметов и полномочий Центра, и муниципалитетов. При проблемы делегирования полномочий органам ого самоуправления в целом, то сделать на том, что оба данных феномена сильно влияют на всю с местного самоуправления. Они деформировать ее в государственных институтов . Поэтому следует аккуратно включать в органов самоуправления государственные и, затем, контролировать их .

Взаимодействие органов власти и самоуправления подразумевает, что они как , по крайней мере, в отношении главного управления, и оно ради достижения цели – повышения и качества жизни каждого образования и региона в .

Проблема взаимодействия самоуправления с органами власти и имеет место на всех этапах местного самоуправления как в , так в других .

Конституция России организационную обособленность самоуправления от органов власти, но на эффективное управление во сферах жизни невозможно без четко механизма их . Большинство наших в экономике, социальной связано именно с тем, что механизм сбой.

Очевидным тот факт, что вопросы значения неотделимы от интереса, не и не могут остаться без государства.

Государство и неразделимы и попытки могут к разрушению или самоуправления, или , так как первое не может же во втором, – государством в . Самоуправление не быть иначе , как в совокупности с общим всего государственного управления, в которого оно входит, как часть единого .

В обобщении можно четыре способа организации взаимодействия органов самоуправления и государственной :

- 1) представительство образования в законодательном () органе субъекта Федерации;
- 2) среди способов региональных органов и органов местного не менее важное занимают способы взаимодействия;
- 3) создаваемые государственно-муниципальные , выполняющие общекоординационные и функции;
- 4) правового регулирования местного значения на уровне обращает на использование «совместное ведение государственной власти и самоуправления», которое является обеспечения взаимодействия.

необходимо отметить, что местного самоуправления во регионах не современным требованиям и множеством проблем, снижающих возможности муниципальной , а именно:

- низкая управления со стороны органов власти как проводимой ;
- слабый уровень подготовки кадров;
- финансовых средств, для исполнения полномочий;
- отсутствие нужных организационных и материально- условий для функционирования органов .

Предпринятый анализ региональных органов и органов местного позволяет предложения, по разрешению и оптимизации взаимодействия уровней публичной , а именно:

1. строгую регламентацию органов местного на уровне федерального , чтобы возможность субъектам и населению муниципальных самостоятельно определять организации самоуправления, отражающие региона и местных .
2. Провести корректировку системы налоговых поступлений, за органами местного дополнительные налоговые , чтобы их заинтересованность в экономическом территориях и снизить зависимости от региональных .
3. Провести государственных полномочий, органами местного на предмет их обеспечения ресурсами, в дальнейшем возможность «не финансируемых мандатов».

4. восполнить пробелы законодательства в судебной защиты самоуправления, особенно в том, что межбюджетных отношений, меру за невыполнение обязательств по расходов на государственные .

5. Принять в качестве критериев границ муниципальных (при отсутствии инициативы населения) ресурсов, в их распоряжении и позволяющих определенный уровень самостоятельности.

В целом же, предстоит еще большая работа по завершению реформирования системы местного самоуправления. Успешное воплощение этого на практике возможно только в тесном и скоординированном взаимодействии органов государственной власти и местного самоуправления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые и другие официальные документы

1. Европейская хартия местного самоуправления от 11 апреля 1998 г. № 155-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 36. – Ст. 4466.
2. Конституция Российской Федерации. – М. : ИНФРА – М, 2008. – 78 с.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон: [от 6 окт. 2003 г. 131-ФЗ : с изм.]. – М. : Изд. Совета Федерации, 2008. -150 с.
4. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 18. – Ст. 2003.
5. О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления: указ Президента РФ от 2 ноября 2007 г. № 1451 // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 45. – Ст. 5462.

Специальная литература

1. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. для вузов / М.В. Баглай. – 6-е изд., изм. и доп. – М. : Норма, 2009. – 784 с.
2. Булах, Е.В. Формы местного самоуправления в политической системе современной России: анализ территориального общественного самоуправления: автореф. дис. ... канд. полит. наук / Е.В. Булах. – Чита, 2007. –

27 с.

3. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление / И.А. Василенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Гардарики, 2010. – 317 с.
4. Васильев, В.И. Местное самоуправление: учебник / В.И. Васильев. – М. : Дело, 2011. – 327с.
5. Ершов, В.А. Государственное и муниципальное управление / В.А. Ершов. – М. : ГроссМедиа, 2009. – 255 с.
6. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотов / под ред. В.Б. Зотова. – СПб. : Лидер, 2010. – 493 с.
7. Кабашов, С.Ю. Местное самоуправление в Российской Федерации / С.Ю. Кабашов. – М. : Флинта: Наука, 2009. – 350 с.
8. Ковешников, Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия: учебник / Е.М. Ковешников. – М.: Норма, 2011. – 272 с.
9. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева. – М. : Эксмо, 2009. – 1056 с.
10. Некрасов, Е.Е. Государственная власть и местное самоуправление в России / Е.Е. Некрасов. – М. : Инфра-М, 2011. – 320 с.
11. Селютина, Е.Н. Взаимоотношения органов государственной власти РФ и органов местного самоуправления / Е.Н. Селютина. – Орел, 2010. – 225 с.
12. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие / под ред. Г.В. Атаманчука. – М. : РАГС, 2007. – 217 с.
13. Султанов Евгений Батырович Предметы ведения местного самоуправления (к вопросу о существовании этого феномена) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. №4.
14. Уткин, Э.А. Государственное и муниципальное управление / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов. – М. : Дело, 2011. – 307 с.
15. Харченко, Е.В. Система государственного и муниципального управления / Е.В. Харченко, Ю.В. Вертакова. – М. : КноРус, 2009. – 271 с.

Периодическая печать

1. Алпатов, Ю.М. Реализация принципа участия населения в управлении государством на примере осуществления местного самоуправления в Москве и Санкт-Петербурге / Ю.М. Алпатов // Юридический мир. – 2008. – № 5. – С. 50-62.
2. Бабун, Р. Современные проблемы местного самоуправления / Р. Бабун // Муниципальная власть. – 2008. – № 4. – С. 48-63.

3. Барышников, О. Правовые аспекты организации взаимодействия региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления при проведении муниципальной реформы в Чувашской республике / О. Барышников // Муниципальная власть. – 2008. – № 1. – С. 11-14.
4. Безруков, А.В. Государственная власть и местное самоуправление: проблемы соотношения и взаимодействия / А.В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 6. – С. 12-14.
5. Берестова, И.А. Проблемы реализации полномочий органов территориального общественного самоуправления / И.А. Берестова // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2008. – №7. – С. 20-24.
6. Боброва Н.А. / Новейшая хрестоматия конституционалистов. Высказывания из трудов и речей современных политиков и ученых (Теоретиков государства и права, конституционного права):уч. пособие / -Самара:Издательство СамНЦ РАН. 2016.- 232 с.
7. Бондарь, Н.С. Государственная власть и (или) местное самоуправление: в поиске оптимальной модели взаимоотношений / Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 24. – С. 32-36.
8. Васильев, В.И. О функциональном назначении местного самоуправления / В.И. Васильев// Журнал Российского права. – 2010. – № 7. – С. 13-23.
9. Гусенбеков, И.И. Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов РФ / И.И. Гусенбеков // Журнал российского права. – 2010. – № 6. – С. 40-44.
10. Дудко, И.Г. Взаимодействие органов государственной власти и субъектов РФ / И.Г. Дудко // Государство и право. – 2011. – № 9. – С. 22-24.
11. Колкнева, Т.Ф. Взаимоотношения государства и муниципальных образований в финансовой сфере: пути совершенствования / Т.Ф. Колкнева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 5. – С. 19-22.
12. Кочетова, Н.М. Соотношение государственной власти и местного самоуправления в РФ / Н.М. Кочетова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 1. – С. 10-11.
13. Мокрый, В.С. Местное самоуправление: пути становления и развития / В.С. Мокрый // Журнал Российского права. – 2012. – № 1. – С. 3 – 11.
14. Пылин, В.В. Проблемы наделения государственными полномочиями органов местного самоуправления / В.В. Пылин // Государство и право. – 2011. – № 9. – С. 13-20.
15. Уваров, А.А. Местное самоуправление и гражданское общество / А.А. Уваров // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 15. – С. 6-9.

16. Шугрина, Е.С. Формы и пределы вмешательства органов государственной власти в деятельность органов местного самоуправления / Е.С. Шугрина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – № 7. – С. 37-39.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)

2. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление. М. : Гардарики, 2010. С. 44. [↑](#)

3. Система государственного и муниципального управления. М. : РАГС, 2007. С. 90. [↑](#)

4. Харченко Е.В. Система государственного и муниципального управления. М. : КноРус, 2009. С. 109. [↑](#)

5. Некрасов Е.Е. Государственная власть и местное самоуправление в России. М. : Инфра-М, 2011. С. 87. [↑](#)

6. Зотов В.Б. Система муниципального управления. СПб., 2010. С. 49. [↑](#)

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)

8. Там же. [↑](#)

9. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон : [от 6 окт. 2003 г. 131-ФЗ : с изм.]. - М. : Изд. Совета Федерации, 2008. -150 с. [↑](#)
10. Васильев В.И. Местное самоуправление. М., 2011. С. 76. [↑](#)
11. Боброва Н.А. / Новейшая хрестоматия конституционалистов. Высказывания из трудов и речей современных политиков и ученых (Теоретиков государства и права, конституционного права):уч. пособие / -Самара:Издательство СамНЦ РАН. 2016.- 232 с. [↑](#)
12. Барышников О. Правовые аспекты организации взаимодействия региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления при проведении муниципальной реформы в Чувашской республике // Муниципальная власть. 2008. - № 1. С. 11. [↑](#)
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [↑](#)
14. Бондарь Н.С. Государственная власть и (или) местное самоуправление: в поиске оптимальной модели взаимоотношений // Конституционное и муниципальное право. 2011. - № 24. С. 32. [↑](#)
15. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон: [от 6 окт. 2003 г. 131-ФЗ : с изм.]. - М. : Изд. Совета Федерации, 2008. -150 с. [↑](#)
16. Дудко И.Г. Взаимодействие органов государственной власти и субъектов РФ // Государство и право. 2011. -№ 9. С. 22. [↑](#)

17. Дудко И.Г. Взаимодействие органов государственной власти и субъектов РФ // Государство и право. 2011. -№ 9. С. 23. [↑](#)
18. Г.В. Атаманчук. Система государственного и муниципального управления. М., 2007. С. 102. [↑](#)
19. Некрасов Е.Е. Государственная власть и местное самоуправление в России. М., 2011. С. 122. [↑](#)
20. В.Д. Зорькин, Л.В. Лазарев. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2009. С. 544. [↑](#)
21. Султанов Евгений Батырович Предметы ведения местного самоуправления (к вопросу о существовании этого феномена) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. №4.

[↑](#)
22. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон: [от 6 окт. 2003 г. 131-ФЗ : с изм.]. – М. : Изд. Совета Федерации, 2008. -150 с. [↑](#)
23. Султанов Евгений Батырович Предметы ведения местного самоуправления (к вопросу о существовании этого феномена) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2009. №4. [↑](#)
24. Селютина Е.Н. Взаимоотношения органов государственной власти РФ и органов местного самоуправления. Орел, 2010. С. 131. [↑](#)
25. Европейская хартия местного самоуправления от 11 апреля 1998 г. № 155-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 36. – Ст. 4466. [↑](#)
26. Безруков А.В. Государственная власть и местное самоуправление: проблемы соотношения и взаимодействия // Конституционное и муниципальное право.

2009. № 6. С. 13. [↑](#)

27. Безруков А.В. Государственная власть и местное самоуправление: проблемы соотношения и взаимодействия // Конституционное и муниципальное право. 2009. - № 6. С. 14. [↑](#)
28. Гусенбеков И.И. Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов РФ // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 40. [↑](#)
29. Колкнева Т.Ф. Взаимоотношения государства и муниципальных образований в финансовой сфере: пути совершенствования // Государственная власть и местное самоуправления. 2009. № 5. С. 19. [↑](#)
30. Бондарь Н.С. Государственная власть и (или) местное самоуправление: в поиске оптимальной модели взаимоотношений // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 24. С. 35. [↑](#)